

Expunere de motive

Prezenta inițiativă legislativă are ca *ratio legis* crearea unui cadru juridic expres și adecvat pentru utilizarea camerelor audio-video portabile de tip BodyCam de către poliția locală, în scopul eficientizării activităților acesteia și al protejării atât a cetățenilor, cât și a polițiștilor locali. În elaborarea propunerii s-a ținut seama de imperativele constituționale și europene privind restrângerea exercițiului unor drepturi fundamentale. Constituția României prevede, la art. 53, că exercitarea unor drepturi sau libertăți poate fi restrânsă *numai prin lege* și numai dacă este necesară într-o societate democratică, pentru apărarea securității naționale, a ordinii publice, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și libertăților cetățenilor, sau pentru prevenirea consecințelor unor calamități ori catastrofe. Totodată, restrângerea trebuie să fie *proporțională* (principiul *proporționalității*), aplicată nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății respective. În mod similar, Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) impune, prin art. 8 alin. (2), ca nicio ingerință a autorităților publice în dreptul la viață privată să nu aibă loc decât dacă este *prevăzută de lege* și este *necesară într-o societate democratică* (de exemplu, în interesul siguranței publice, pentru prevenirea infracțiunilor ori protejarea drepturilor altora).

În contextul acestor exigențe constituționale și convenționale, utilizarea BodyCam-urilor de către agenții poliției locale implică prelucrarea de date cu caracter personal (imagine, voce etc.) ale persoanelor vizate, ceea ce reprezintă o potențială ingerință în dreptul la viață privată. Prin urmare, pentru a fi legitimă, o atare măsură trebuie să dispună de un temei legal clar (*lex certa*), să fie realizată *în baza legii* și să respecte cerințele de necesitate și *proporționalitate* în raport cu scopul urmărit. Inițiativa de față urmărește, *a fortiori*, instituirea acestui temei legal explicit, în concordanță cu cerințele statului de drept și ale jurisprudenței CEDO și CJUE privind protecția datelor și a vieții private, asigurând un just echilibru între nevoia de ordine publică și garanțiile drepturilor fundamentale.

La nivelul Uniunii Europene, prelucrarea datelor personale este reglementată prin Regulamentul (UE) 2016/679 (GDPR) și Directiva (UE) 2016/680 (privind prelucrarea datelor de către autoritățile competente în scop penal și de ordine publică). GDPR, direct aplicabil, stabilește că prelucrarea este legală doar dacă există un temei juridic dintre cele prevăzute la art. 6 alin. (1), precum consimțământul persoanei vizate, îndeplinirea unei obligații legale a

operatorului sau necesitatea prelucrării pentru o sarcină de interes public ori în exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul. În cazul prelucrărilor efectuate în baza interesului public sau a autorității publice [art. 6 alin. (1) lit. e)], GDPR impune în mod expres ca *temeiul* acestei prelucrări' și *scopul* ei să fie prevăzute de o lege (a Uniunii sau națională) aplicabilă operatorului. Cu alte cuvinte, pentru ca poliția locală (operator de date) să poată prelucra legal date prin înregistrări audio-video în exercitarea atribuțiilor sale, este necesară existența unei dispoziții legale exprese care să autorizeze o atare activitate și să îi definească scopul.

Directiva (UE) 2016/680, transpusă în dreptul intern prin Legea nr. 363/2018, completează cadrul normativ referitor la prelucrarea datelor de către autoritățile competente în domeniul prevenirii și combaterii infracțiunilor și menținerii ordinii publice. Potrivit art. 1 din Legea nr. 363/2018, aceasta se aplică prelucrărilor de date cu caracter personal efectuate de autorități competente, în limitele atribuțiilor legale, în scopul prevenirii, descoperirii, investigării și urmăririi penale a infracțiunilor, al executării pedepselor și al menținerii ordinii și siguranței publice. De asemenea, actul impune ca prelucrarea datelor obținute prin mijloace tehnice (precum BodyCam) de către autorități să respecte cerințele și garanțiile legale privind legalitatea, necesitatea și proporționalitatea măsurii. În prezent, Legea nr. 155/2010 a poliției locale nu conține nicio prevedere referitoare la utilizarea înregistrărilor audio-video portabile de către polițiștii locali. Această lacună legislativă a generat incertitudine juridică și dificultăți în practică, întrucât unele autorități locale au achiziționat astfel de dispozitive și le-au pus la dispoziția polițiștilor locali, însă fără un temei normativ explicit, utilizarea lor a fost considerată nelegală. În contrast, Poliția Română (națională) folosește deja dispozitive BodyCam în activitatea operativă, în baza dispozițiilor legale aplicabile structurii sale; mai exact, prin Legea 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, așa cum este clarificat la art. 56. Acele prevederi legale specifice poliției naționale *nu se aplică însă poliției locale*, ceea ce plasează poliția locală într-o poziție de inegalitate și vid de reglementare sub aspectul dotării cu BodyCam-uri.

Jurisprudența și practica recentă. Necesitatea unui temei legal precis pentru prelucrarea datelor personale prin BodyCam a fost subliniată atât de jurisprudența instanțelor internaționale (CEDO și CJUE), cât și de practica autorității naționale de supraveghere a datelor (ANSPDCP). Conform standardelor CEDO, orice măsură de supraveghere video care aduce atingere vieții

private trebuie să fie prevăzută de o lege *clară și previzibilă*, care să ofere garanții împotriva arbitrarului (ex: cauzele Rotaru c. României, Peck c. Marii Britanii). Similar, CJUE a statuat că protecția datelor cu caracter personal impune existența unor norme precise care să delimiteze accesul și utilizarea datelor de către autorități, în acord cu principiul *lex specialis*.

La nivel național, în anii recentți, mai multe entități publice au fost sancționate pentru utilizarea de mijloace de înregistrare audio-video *fără bază legală expresă*. De exemplu, Direcția Generală de Poliție Locală Cluj-Napoca a fost sancționată de ANSPDCP (cu avertisment) pentru încălcarea principiilor GDPR prin folosirea camerelor BodyCam în intervențiile curente, în condițiile în care persoanele filmate nu și-au dat consimțământul, iar poliția locală nu a putut justifica necesitatea prelucrării în absența unui temei legal. În mod similar, Poliția Locală Constanța și Poliția Locală Sector 4 (București) au fost obligate să înceteze utilizarea acestor dispozitive, instanțele de judecată menținând deciziile ANSPDCP care constatau lipsa de legalitate a prelucrării datelor prin BodyCam și dispuneau ștergerea înregistrărilor colectate.. Prin urmare, prelucrarea datelor prin BodyCam s-a efectuat fără ca vreuna dintre condițiile de legalitate prevăzute de art. 6 GDPR (coroborat cu alin. (3) al aceluiași articol) să fie îndeplinită. Aceste situații concrete ilustrează caracterul imperativ al adoptării unei reglementări speciale – *lex specialis* – pentru utilizarea BodyCam de către poliția locală, în scopul intrării în legalitate și al evitării pe viitor a încălcării drepturilor fundamentale ale cetățenilor și a sancțiunilor asociate.

Obiectul propunerii legislative îl constituie modificarea și completarea Legii nr. 155/2010 privind poliția locală, în sensul introducerii posibilității legale pentru polițiștii locali de a purta și utiliza, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, dispozitive portabile de înregistrare audio-video de tip BodyCam. Propunerea instituie așadar un cadru normativ expres pentru această activitate, definind condițiile, limitele și garanțiile în care înregistrările audio-video pot fi realizate și utilizate, în conformitate cu principiile protecției datelor și cu respectarea drepturilor persoanelor filmate. Se asigură astfel armonizarea legislației locale cu cea națională și europeană, prin crearea unui temei juridic clar pentru prelucrarea datelor de către poliția locală, temei necesar atât din perspectiva art. 53 din Constituție, cât și a art. 8 CEDO și art. 6 GDPR, menționate mai sus.

În concret, inițiativa prevede că polițistul local, *în timpul intervențiilor și activităților de asigurare a ordinii publice*, poate folosi mijloace de înregistrare audio-video portabile (BodyCam) pentru documentarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu și a

evenimentelor întâlnite. Utilizarea acestor sisteme se va face exclusiv în spațiul public sau în locuri în care polițistul local își exercită competențele legale, fără a necesita consimțământul prealabil al persoanelor vizate – întrucât temeiul prelucrării îl va constitui legea specială – însă cu obligația de a informa persoanele cu care interacționează că sunt înregistrate (prin mijloace adecvate, de exemplu, avertizare verbală și pictograme pe uniformă). *Lex specialis derogat legi generali*: noua reglementare specială va prevala, în materia înregistrărilor BodyCam, asupra dispozițiilor generale din legislația protecției datelor, însă va coexista cu acestea, completându-le.

Propunerea normativă stabilește categoriile de situații în care BodyCam-urile pot fi folosite, acestea corespunzând cazurilor în care este necesară înregistrarea pentru asigurarea probelor și a integrității intervenției: de pildă, în timpul legitimării persoanelor, conducerii persoanelor la sediul poliției locale, intervenției în caz de contravenții sau infracțiuni flagrante, opririi vehiculelor, folosirii forței sau a mijloacelor din dotare, efectuării controlului corporal sau al bagajelor, ori în orice situație în care polițistul local acționează pentru a preveni un pericol iminent la adresa vieții, integrității fizice sau a bunurilor. Aceste situații sunt practic similare celor deja avute în vedere de organele de poliție națională în utilizarea BodyCam-urilor, însă extinderea lor la nivelul poliției locale necesită acum consacrare legală. Menționăm expres că prezenta inițiativă nu extinde competențele materiale ale poliției locale dincolo de sfera stabilită de Legea nr. 155/2010 – polițiștii locali vor folosi BodyCam strict în îndeplinirea atribuțiilor lor actuale (constatarea contravențiilor locale, asistență operativă etc.). Totodată, reglementarea nu aduce atingere competențelor Poliției Române, prevăzute de Legea nr. 218/2002, și nu intră în conflict cu atribuțiile exclusive ale poliției naționale (cum ar fi activitatea de cercetare penală), ci vizează doar dotarea polițiștilor locali cu un instrument tehnic modern pentru exercitarea atribuțiilor lor existente.

Propunerea legislativă prevede o serie de garanții menite să asigure că folosirea BodyCam-urilor se face cu respectarea principiilor de protecție a datelor cu caracter personal, după modelul *lex specialis – lex generalis*. Astfel, se instituie în mod explicit principiul *limitării la scop*: înregistrările realizate pot fi utilizate exclusiv în scopuri legate de exercitarea atribuțiilor legale ale poliției locale – îndeosebi pentru documentarea faptelor antisociale, probe în investigații penale sau contravenționale, instruirea personalului ori apărarea în fața acuzațiilor nefondate privind comportamentul polițiștilor. Se interzice folosirea lor în scopuri incompatibile

(de exemplu, supravegherea arbitrară a populației sau în scopuri private). De asemenea, se prevăd măsuri de minimizare a datelor: dispozitivele vor fi activate doar pe durata intervenției sau a situației operative care impune înregistrarea, nefiind permisă înregistrarea permanentă și nejustificată a întregii activități a polițistului. Stocarea datelor se va face pe o durată limitată – propunerea stabilește un termen redus de păstrare a înregistrărilor (de pildă, 6 luni), cu posibilitatea extinderii acestuia *strict* dacă imaginile sunt necesare într-o anchetă în curs ori ca probă într-un dosar (după care vor fi arhivate conform legii sau distruse, dacă nu mai sunt necesare). Accesul la înregistrările stocate va fi restricționat și autorizat: doar persoanele anume desemnate (ex: ofițerii cu funcții de conducere ai poliției locale sau ai poliției naționale, procurori, instanțe) vor putea vizualiza sau utiliza înregistrările, în baza unui protocol clar, orice acces neautorizat fiind interzis și sancționat conform legii. Se vor aplica și cerințele tehnice de securitate prevăzute de GDPR și Legea 363/2018: sistemele de stocare vor fi protejate împotriva accesului nepermis, se va păstra un jurnal al accesărilor (audit), iar datele vor fi criptate și securizate pentru a preveni scurgerile de informații. Persoanele vizate de înregistrări își vor putea exercita drepturile conferite de legislația privind protecția datelor (dreptul de acces la date, de rectificare, de ștergere, în condițiile legii, cu respectarea excepțiilor justificate de activitățile de aplicare a legii). Nu în ultimul rând, în spiritul *transparenței*, cetățenii vor fi informați că polițiștii locali sunt dotați cu BodyCam și că pot fi filmați în cadrul interacțiunilor oficiale, această informare realizându-se atât prin semne vizibile pe uniformă, cât și verbal, la începutul interacțiunii, acolo unde este posibil.

Pentru punerea în practică a acestor prevederi într-o manieră unitară, propunerea legislativă stipulează că normele metodologice de aplicare urmează a fi elaborate prin ordin de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA), în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a legii. Această colaborare instituțională va asigura că normele de aplicare detaliază corespunzător procedurile tehnice și organizatorice (de ex.: modul de utilizare efectivă a camerelor, condițiile de stocare și acces la date, procedura de anonimizare/ștergere, instruirea polițiștilor locali privind noile echipamente etc.), aliniind implementarea măsurii cu cele mai bune practici și cerințe legale în materie.

Inițiativa survine ca răspuns la o nevoie stringenta de reglementare, evidențiată atât de evoluțiile din practică, cât și de lacunele cadrului legal actual. În absența unei baze legale explicite, polițiile locale – deși confruntate cu situații concrete ce ar impune utilizarea BodyCam

pentru protecția propriilor agenți și a cetățenilor – s-au aflat până acum în imposibilitatea legală de a folosi aceste mijloace, orice încercare în acest sens fiind sancționată sau blocată. După cum s-a arătat în secțiunea anterioară, autoritatea de supraveghere a datelor a emis sancțiuni (amenzi/avertismente) și a impus încetarea utilizării BodyCam acolo unde s-a constatat lipsa unui temei legal (cazurile Poliției Locale Cluj, Constanța). În consecință, intervențiile polițiștilor locali au rămas neprotejate din perspectiva înregistrării audio-video, spre deosebire de cele ale poliției naționale, ale agenților Agenției Naționale de Administrare Fiscală și cei ai Gărzii de Naționale de Mediu. Situația actuală generează riscuri atât pentru cetățeni, cât și pentru polițiștii locali: pe de o parte, cetățenii nu beneficiază de garanția obiectivității pe care o oferă o filmare oficială (de exemplu, în cazul unei plângeri privind comportamentul unui agent sau în cazul contestării proceselor-verbale de contravenție, lipsa înregistrării face dificilă aflarea adevărului); pe de altă parte, polițiștii locali sunt expuși unor acuzații nedrepte sau chiar agresiuni fizice din partea persoanelor certate cu legea, fără a dispune de proba video-audio care să descurajeze asemenea comportamente și să documenteze faptele. Incidente grave petrecute în ultimii ani (agresarea unor agenți, altercații în trafic, acte de ultraj) demonstrează că dotarea forțelor de ordine cu BodyCam-uri nu este un lux, ci o *condiție sine qua non* pentru desfășurarea activității în siguranță și transparent, mai ales la nivel local unde polițistul interacționează direct și frecvent cu cetățeanul.

Unul dintre principalele argumente în favoarea măsurii îl reprezintă creșterea gradului de siguranță și responsabilizare în timpul intervențiilor. Prezența BodyCam-ului funcționează *ex ante* ca un factor de descurajare (*deterrent*) pentru potențialele comportamente necorespunzătoare: cetățeanul avertizat că este filmat va fi, de regulă, mai cooperant și mai puțin înclinat să comită acte de violență sau să manifeste un comportament necivilizat față de agentul constatat. Acest efect a fost subliniat și de reprezentanții MAI, care au arătat că aceste camere sunt menite „să responsabilizeze cetățeanul să dea dovadă de o conduită civilizată în relația cu polițiștii”, „[să regleze] relația dintre polițist și cetățean”¹. Totodată, înregistrarea video oferă probe obiective ce pot fi folosite ulterior în dosare penale sau contravenționale, asigurând justa soluționare a cauzelor. Fostul ministru al afacerilor interne, Marcel Vela, declara că „aceste camere vor fi și probe în dosare penale, pentru că sunt cazuri în care interlopi sau oameni

¹ <https://www.zf.ro/eveniment/schimbari-pentru-soferi-mai-va-cumpara-camere-video-pentru-rutiera-marcel-vela-vor-regla-relatia-dintre-politist-si-cetatean-18741245> accesat la data de 05.06.2025

certați cu legea au agresat polițiști, i-au rănit..."² – evidențiind astfel rolul esențial al BodyCam-urilor în protejarea integrității fizice a polițiștilor și în tragerea la răspundere a celor care comit agresioni. Prin analogie, aceleași beneficii se vor extinde și asupra polițiștilor locali odată cu implementarea propunerii de față: orice persoană care știe că este filmată în timp real va ezita în a ataca verbal sau fizic agentul și va conștientiza că orice faptă reprobabilă este înregistrată și poate atrage sancțiuni.

Pe de altă parte, pentru cetățeni, încrederea în poliția locală va spori odată cu instituirea acestui sistem de înregistrare. Transparența și obiectivitatea aduse de camera purtată de polițist constituie garanții că eventualele abuzuri sau comportamente neprofesioniste din partea agenților pot fi ulterior verificate și sancționate corespunzător. Astfel, cetățeanul se va simți mai protejat și tratat echitabil, știind că există o evidență audio-video a interacțiunii sale cu autoritatea locală. De asemenea, înregistrările pot servi la clarificarea rapidă a litigiilor și plângerilor: de pildă, în cazul contestațiilor contravenționale în instanță, imaginile surprinse de BodyCam pot proba fără dubiu comportamentul contravenientului sau modul de acțiune al polițistului, reducând timpul de soluționare și volumul de muncă al instanțelor (care altminteri ar trebui să se bazeze doar pe declarațiile martorilor, adesea subiective). Din perspectiva polițiștilor locali, existența filmărilor îi protejează împotriva acuzațiilor false – un agent care știe că acțiunile sale sunt înregistrate va acționa cu mai multă siguranță și fermitate în aplicarea legii, reducându-se astfel presiunea psihologică și riscul de a fi calomniat. În plus, materialele video pot fi utilizate intern în scop de instruire și perfecționare profesională, analizându-se modul de gestionare a diferitelor situații și extrăgând *bune practici*, ceea ce pe termen lung îmbunătățește calitatea serviciului polițienesc local.

Măsura propusă este atent calibrată pentru a respecta *principiul proporționalității* (*principiul *proporționalității* fiind fundamental atât în Constituția României – art. 53 alin. (2) –, cât și în jurisprudența CEDO). În acest sens, introducerea BodyCam-urilor răspunde unei nevoi reale de interes public (ordine și siguranță publică, prevenirea și sancționarea faptelor ilicite) și este adecvată pentru atingerea acestui scop (mijloc eficient de probă și descurajare). De asemenea, este necesară, întrucât nu există alternativă la fel de eficientă care să asigure același

² <https://www.avocatnet.ro/articol/56732/Camerele-de-corp-purtate-de-poli%C5%A3i%C5%9Fti-sunt-contrare-GDPR-Avertisment-dat-de-ANSPDCP-poli%C5%A3iei-clujene.html#:~:text=Ministerul%20Afacerilor%20Interne%2C%20Marcel%20Vela%2C,civilizat%C4%83%20%C3%AEn%20rela%C5%A3ia%20cu%20poli%C5%A3i%C5%9Ftii> accesat la data de 05.06.2025

rezultat cu un impact mai redus asupra dreptului la viață privată. Înregistrarea audio-video punctuală, limitată la momentele intervenției, este mai puțin intruzivă decât alte măsuri (de exemplu, supraveghere permanentă a spațiilor publice) și se realizează transparent, persoanele fiind informate. În fine, măsura este proporțională în sens restrâns: garanțiile incluse (durată redusă de stocare, acces limitat, utilizare doar în scop legal etc.) asigură că ingerința în drepturi este minimă, strict ceea ce este necesar într-o societate democratică pentru protejarea valorilor în discuție. În balanța drepturilor, beneficiile sociale și de securitate ale BodyCam (protejarea vieții și integrității, apărarea ordinii publice, creșterea încrederii în forțele de ordine) prevalează față de inconvenientul limitat adus dreptului la propria imagine al persoanelor surprinse pe înregistrări, mai ales în condițiile în care aceste persoane se află în spațiul public sau săvârșesc ele însele fapte contrare legii. *Proportionalitas* este astfel pe deplin respectat: legea preconizată restrânge într-o măsură rezonabilă dreptul la viață privată, doar în măsura necesară atingerii scopurilor legitime menționate, fără a îi afecta substanța.

Propunerea este pe deplin compatibilă cu ansamblul cadrului juridic existent în domeniu. Prin modificările aduse Legii poliției locale nr. 155/2010, se completează această lege specială, fără a se contrazice cu prevederile sale actuale sau cu cele ale Legii nr. 218/2002 (privind organizarea și funcționarea Poliției Române). Poliția locală va continua să își exercite atribuțiile *în limitele stabilite de art. 6-9 din Legea nr. 155/2010*, noua măsură adăugând doar un instrument operațional pentru îndeplinirea acestor atribuții. În același timp, nu se aduce atingere competențelor Poliției Române – care își are propriul cadru de utilizare a BodyCam, reglementat la nivel intern. Totodată, inițiativa respectă exigențele Legii nr. 24/2000 privind tehnica legislativă, asigurând introducerea unor reguli necesare și suficiente pentru o aplicare eficientă și evitând paralelisme sau contradicții normative. Propunerea legislativă se aliniază și cerințelor de cooperare inter-instituțională prevăzute de Legea nr. 363/2018 – asigurând că prelucrarea datelor prin BodyCam de către poliția locală va respecta pe deplin condițiile și garanțiile impuse de acest act normativ special privind protecția datelor în sectorul de aplicare a legii.

Nu în ultimul rând, propunerea legislativă este în concordanță cu tendințele și standardele internaționale în materie. În numeroase state europene, forțele de poliție locale (sau municipale) folosesc deja BodyCam-uri în condiții reglementate, fapt ce a demonstrat atât eficiența lor în reducerea incidentelor negative, cât și importanța unui cadru legal pentru utilizarea acestora. România, ca stat membru al Consiliului Europei și al UE, are obligația de a asigura

conformitatea practicilor sale de ordine publică cu drepturile fundamentale; or, reglementarea propusă exact asta realizează – introduce *explicit* în lege o măsură care până acum era practic *interzisă* poliției locale din cauza lipsei de reglementare, deși necesară în practică. Adoptarea acestei legi va preveni pe viitor situațiile în care polițiștii locali sunt puși în fața dilemei de a alege între eficiența acțiunii (filmarea unui incident) și respectarea strictei legalități (care în prezent i-ar obliga să nu filmeze). Se elimină astfel o contradicție și se oferă un răspuns juridic adecvat progresului tehnologic și nevoilor actuale ale societății.

Efectele așteptate ale implementării acestei inițiative asupra societății sunt profund pozitive. În primul rând, se anticipează o creștere a încrederii publicului în poliția locală și, în general, în instituțiile de ordine publică. Atunci când cetățenii știu că interacțiunile lor cu poliția sunt înregistrate oficial și că există dovezi obiective pentru orice act sau comunicare, sentimentul de siguranță juridică sporește. Vor fi descurajate comportamentele abuzive de ambele părți ale interacțiunii: cetățenii vor trata cu mai mult respect autoritatea, iar polițiștii vor manifesta un comportament corect și profesional, conștienți fiind că eventualele abateri sunt documentate. Acest cerc virtuos duce la întărirea *climatului de ordine și respect reciproc* în comunitate. În al doilea rând, dotarea poliției locale cu BodyCam-uri îmbunătățește siguranța publică: prezența acestor mijloace va descuraja faptele antisociale comise în prezența agenților (de teama consemnării video a probelor), reducând incidența actelor de violență sau tulburare a ordinii. Comunitățile locale vor beneficia așadar de o pază publică mai eficientă și de intervenții polițienești mai ferme, dar totodată mai transparente.

De asemenea, un aspect social important este protejarea demnității și drepturilor cetățenilor prin prevenirea abuzurilor. Odată ce polițistul local știe că totul este înregistrat, este mult mai puțin probabil să recurgă la un comportament abuziv (verbal sau fizic) față de o persoană aflată în legitimație sau control, știind că răspunderea sa poate fi angajată ulterior pe baza imaginilor. Astfel, cetățenii – inclusiv cei vulnerabili sau aparținând unor minorități, care uneori se tem de discriminare – vor avea o garanție în plus că vor fi tratați corect și respectuos, ceea ce sporește sentimentul de *incluziune și echitate socială*. Înregistrările pot servi și la protejarea vieții private complementare (e.g., intervenții la persoane cu probleme psihice sau cazuri de violență domestică), asigurând o documentare fidelă care poate fi folosită de alte instituții (protecția copilului, servicii sociale) în evaluarea situației și luarea măsurilor ulterioare adecvate.

Nu în ultimul rând, există un impact pozitiv potențial asupra educației civice a publicului. Știind că propriul comportament în interacțiunea cu poliția este filmat, cetățenii vor fi stimulați să respecte legea și normele de conviețuire socială, conștienți că atitudinile agresive sau sfidătoare pot fi probate și sancționate. În același timp, vizionarea (în condiții legale) a unor imagini difuzate în media cu intervenții corecte ale poliției locale (de ex. campanii de informare) poate îmbunătăți percepția generală asupra acestei instituții și poate oferi modele pozitive de comportament de ambele părți ale legii.

Din punct de vedere legal, adoptarea acestei inițiative va elimina ambiguitățile existente și va crea un precedent legislativ benefic în materie de integrare a noilor tehnologii în activitatea forțelor de ordine, cu respectarea drepturilor fundamentale. În primul rând, se va realiza o aliniere a legislației naționale cu normele europene: prin instituirea temeiului legal pentru prelucrarea datelor, România își îndeplinește obligațiile ce decurg din GDPR și Directiva 2016/680, evitând situații de neconformitate care ar putea atrage sancțiuni europene sau condamnări la CEDO (pentru violarea art. 8, dacă supravegherea nu ar fi „prevăzută de lege”). Practic, legea propusă operaționalizează la nivel local principiul legalității prelucrării datelor, ceea ce va fi un exemplu de bună practică și pentru alte domenii unde tehnologia ridică probleme de viață privată.

În al doilea rând, pe plan intern, se așteaptă o reducere a litigiilor și a situațiilor conflictuale implicând poliția locală. Fiind disponibile înregistrări, multe contestații vor fi soluționate pe cale administrativă (de exemplu, un contravenient confruntat cu imaginea faptei sale este mai puțin înclinat să conteste sancțiunea) sau, dacă ajung în instanță, vor putea fi rezolvate mai rapid pe baza probatoriului solid. Totodată, plângerile împotriva poliștilor locali (pentru preținse abuzuri) vor putea fi mai ușor verificate și fie infirmate (dacă imaginile arată că agentul a acționat corect), fie confirmate și sancționate disciplinar/penal, după caz. Acest lucru conduce la creșterea responsabilității la nivelul administrației locale: primăriile vor trebui să se asigure de buna instruire a personalului și de respectarea procedurilor, știind că orice abatere poate fi dovedită, ceea ce pe termen lung îmbunătățește calitatea serviciului public oferit.

De asemenea, propunerea legislativă are un impact asupra administrării probelor și procedurilor penale/contravenționale. Înregistrările BodyCam vor fi asimilate mijloacelor de probă legale (în condițiile Codului de procedură penală și ale legislației contravenționale), sporind eficiența actului de justiție. Organele de urmărire penală vor putea utiliza direct aceste

imagini în anchete, economisind timp prețios (de exemplu, se reduce necesitatea reconstituirii faptelor sau a audierii a numeroși martori, dacă există o filmare a incidentului). În plus, se creează premisa dezvoltării unei practici unitare privind gestionarea și valorificarea acestor probe tehnice, eventual prin protocol de colaborare între polițiile locale și unitățile de poliție națională sau parchete.

Nu în ultimul rând, din perspectiva protecției datelor, impactul va fi unul controlat și supravegheat. Prin respectarea principiilor GDPR/Legea 363/2018, se asigură că orice risc la adresa vieții private este atenuat. Autoritatea de supraveghere va putea oricând verifica modul concret în care polițiile locale implementează noile dispoziții și, dacă va fi cazul, să recomande măsuri suplimentare pentru garantarea drepturilor persoanelor. Este de subliniat că soluția aleasă – de a adopta o lege formală care reglementează BodyCam-urile – constituie cea mai puternică garanție de legalitate pentru cetățeni: spre deosebire de o reglementare la nivel sub-legal (ex: regulament local sau dispoziție internă) care ar fi fost oricum insuficientă și vulnerabilă, legea adoptată de Parlament oferă transparență, dezbateră publică și legitimitate democratică a măsurii. Astfel, drepturile fundamentale sunt protejate *prin însăși intervenția legiuitorului*, care stabilește clar condițiile și limitele folosirii BodyCam, în acord cu art. 53 din Constituție și art. 8 CEDO.

În concluzie, propunerea legislativă de față reprezintă un demers necesar, legitim și echilibrat, care vine să umple un gol legislativ și să răspundă unei realități practice stringente. Prin instituirea utilizării camerelor audio-video de tip BodyCam în activitatea poliției locale, cu toate garanțiile aferente, se realizează atât apărarea ordinii publice și a siguranței cetățeanului, cât și protejarea drepturilor și libertăților fundamentale într-o manieră *proporțională și responsabilă*. Propunerea legislativă respectă pe deplin cerințele constituționale (legalitate și proporționalitate, art. 53) și pe cele convenționale europene (art. 8 CEDO – „prevăzut de lege, necesar într-o societate democratică”), oferind poliției locale un instrument modern de lucru, sub controlul legii. Totodată, el menține arhitectura competențelor din domeniul ordinii publice, fără a o perturba, și sincronizează legislația internă cu reglementările UE (GDPR, Directiva 2016/680) și cu jurisprudența aferentă, creând un cadru clar de *lex specialis* în materia prelucrării datelor prin mijloace video de către autoritățile locale.

Adoptarea acestei inițiative va conduce la îmbunătățirea calității actului administrativ și polițienesc la nivel local, la prevenirea abuzurilor și a conflictelor, precum și la consolidarea încrederii cetățenilor în instituțiile statului. Efectele sale pozitive – creșterea transparenței,

protecția personalului în exercitarea funcțiunii, creșterea disciplinei sociale – se vor resimți imediat în comunitățile locale. Prin normele metodologice ce vor fi elaborate prin ordin de către, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, se va asigura o implementare uniformă și conformă a noilor dispoziții, ținând cont de expertiza tehnică și de protecție a datelor necesară.

Pentru toate aceste motive, apreciem că prezenta inițiativă legislativă își găsește pe deplin justificarea (*ratio legis*) în necesitatea asigurării unui echilibru just între imperativul securității publice și respectarea drepturilor individuale, echilibru realizabil numai prin instituirea prin lege a unui cadru adecvat utilizării BodyCam-urilor de către poliția locală. Adoptarea acestei propuneri legislative este oportună reprezentând un pas înainte în modernizarea și responsabilizarea activității poliției locale, în beneficiul întregii societăți.

Inițiatori:

Deputat PNL Patricia-Simina-Arina Moș

Deputat PNL Gabriel Andronache

SENATOR PNL NICOLETA PAULIUC

Crușoveanu Marian Deputat

Tabel semnături

Propunere legislativă privind completarea Legii Poliției Locale nr. 155/2010

Nr. crt.	Prenume și nume	Funcția/Grup parlamentar	Semnătura
1	MOȘ ARINA	PNL	
2	ROMÂN TORIN	PNL	
3	Țurcuș Bogdan	PNL	
4	SORGHU ARINA	PNL	
5	PISTRU DOPA BEANIYA	PNL	
6	ȚIRLEA ALISTREI	PNL	
7	ȚAL CĂLĂR	PNL	
8	Băbeș Răzvan Andrei	PNL	
9	CADAR RĂZVAN	PNL	
10	MITITELU EDUARD TATIAN	PNL	
11	Ostonsom Onyia	PNL	
12	MURARU ALISTREI	PNL	
13	MACUTA SORIN	PNL	
14	Țipăniș Doluș	PNL	
15	Fechet Mircea	PNL	
16	Popo Alexandru	P.N.L	
17	Sîr Jura Gigel	PNL	
18	Țurcuș Andrei - Ionuș	PNL	
19	SIGHIȚĂU ROBERT	PNL	
20	ANDREI ALEXANDRU-IOAN	PNL	
21	MAȚEI AMER	PNL	
22	Moșanu Adrian	PNL	
23	CIOBANU ADRIAN VIRGIL	PNL	

[illegible]